

# LOS JUCIOS EN KANT (ii)

## JUICIOS ANALÍTICOS (sólo pueden ser A PRIORI)

Ejemplo:

"Todos los cuerpos son extensos"



La relación es de **NECESIDAD** porque se fundamenta en la estructura lógica del juicio (ej. Tautologías, Definiciones, Primeros Principios de las ciencias teóricas), y no en la experiencia. De acuerdo con ello, los juicios analíticos serán **NECESARIOS Y UNIVERSALES**, y por ello **verdaderos a priori**.

Son siempre **verdaderos**, e imprescindibles como punto de partida de las ciencias teóricas, **PERO** no permiten ir más allá del propio alcance de sus conceptos.

### RACIONALISMO

Aspira a un modelo de conocimiento de tipo analítico. Cree, equivocadamente según Kant, que estos juicios pueden proporcionar una explicación y comprensión verdaderas del mundo.

En los juicios analíticos, el Predicado **NO AMPLÍA** el contenido del Sujeto, sólo lo aclara o lo explica. Por tanto, sólo con juicios analíticos no puede extenderse el conocimiento científico del mundo, pues estos juicios **no contienen información empírica**. Dicho de otro modo: les falta totalmente el recurso a la experiencia, por lo que al final, la verdad que contienen no guarda relación con ella.

Aunque la verdad de los juicios analíticos es universal y necesaria, esta universalidad y necesidad se consigue al precio de prescindir de la experiencia. Kant afirma que, de este modo, el racionalismo se vuelve **dogmático**; sus afirmaciones son verdaderas porque carecen de contenido empírico. Son como conchas vacías, conceptos sin intuiciones. Y entonces no son significativas ni útiles para fundamentar el conocimiento científico, más allá de establecer definiciones teóricas o principios generales que sirven como punto de partida.

