

PARA LEER (Y ENTENDER) EL TEXTO DE HUME SOBRE EL SENTIMIENTO MORAL

Unas breves consideraciones introductorias para leer y comprender el texto de Hume sobre la moral.

1. Recordemos que la posición de Hume respecto a la naturaleza humana es clara: el hombre posee dos dimensiones: la razón, que se ocupa del conocimiento (**epistemología**) y el sentimiento, que se ocupa de la praxis, de las acciones y las valoraciones (**moral**). Esta última es la real y absolutamente importante, hasta el punto de que afirma que la razón (el conocimiento) es y debe ser esclava de las pasiones (la moralidad).
2. La teoría moral de Hume es sencilla, en ocasiones, hasta rústica, derivada de un principio elemental: el **gusto** o la **inclinación natural** (en tanto seres vivos) hacia lo placentero (lo que llama *virtud*) o lo desagradable y rechazable (el *vicio*).
3. En su texto '*Sobre el sentimiento moral*', en definitiva Hume fundamentará toda su moral en una tendencia de los seres humanos hacia la **felicidad**. Pero esta tendencia no puede ser analizada, descubierta o justificada mediante razones universalmente aceptadas (crítica al racionalismo moral de Sócrates, Platón o Descartes).
4. La teoría moral de Hume está constituida por principios *hedonistas* (la moral se fundamenta en la felicidad), *subjetivistas* (las acciones morales son valoradas en primera instancia por la mente de cada persona, que es quien da su aprobación o rechazo) y *utilitaristas* (la manera de pasar de la moralidad subjetiva a la objetiva es aceptar que mis acciones deben suponer un beneficio, una "utilidad" para la colectividad: somos seres morales porque somos seres sociales).
5. Hume **no** se contenta con establecer los fundamentos de la moralidad y afirmar que se encuentran en el *sentimiento*. También realiza una **crítica concienzuda del racionalismo moral**, que en general sostiene que el bien y el mal dependen de la razón, en el sentido de que pueden ser analizados y descubiertos exclusivamente por el trabajo abstracto de ésta (recordemos el "intelectualismo moral" de Sócrates y Platón: el que conoce el Bien no puede obrar mal, es decir, el comportamiento **depende** del conocimiento, la moralidad depende de la epistemología).
6. Hume desarrolla en su texto **5 cuestiones críticas** con respecto a los planteamientos racionalistas de la moral. Y desarrolla su propia crítica:
 - I. (párrafos 5-10). Las cuestiones morales deben ser evaluadas no *a priori*, sino *a posteriori*. Y entonces el **sentimiento**, y no la razón, es el único juez en cuestiones morales. Esta evaluación moral se realiza siempre sobre la **totalidad** de las circunstancias, y teniendo en cuenta también si producen un beneficio o un perjuicio para la colectividad.
 - II. (párrafos 11-13). No se puede realizar una valoración moral sin tener en cuenta las intenciones, motivaciones y el resto de circunstancias concurrentes en un acto enjuiciable. Un mismo acto (un asesinato, por ejemplo) puede ser objeto de juicios morales contrarios, en función de las circunstancias que concurren en el mismo.
 - III. (párrafos 14-17) La moralidad **no** es una relación de ideas. No puede compararse con un proceso de deducción matemáticas. Por mucho que la razón pretenda establecer de manera general y abstracta las relaciones entre unas circunstancias y sus consecuencias, no encontraremos en ese análisis ningún enjuiciamiento moral. La aprobación o aprobación la dará el sentimiento.
 - IV. (párrafo 18) La moralidad tampoco es una relación de tipo natural. No podemos utilizar a la naturaleza como criterio para establecer la moralidad de una acción.

- V. (párrafos 19-21) La moralidad de las acciones humanas debe tener un fin último, para no caer en una argumentación ad infinitum. En algún momento debemos parar al preguntarnos sobre los porqués de nuestras acciones. Hume no encuentra otro fundamento último que la **felicidad**, entendida como la inclinación interna hacia lo agradable.

En el párrafo final (el 22) Hume hace un resumen de su planteamiento y separa nítidamente los ámbitos de acción de la *razón* y del *sentimiento*. La razón es la responsable del conocimiento (por tanto, será la que analice y nos presente las circunstancias de los hechos), pero nunca la responsable de la “valoración” que hacemos de tales hechos. Esta valoración es absolutamente irracional, en el sentido de que no puede encontrar su fundamento en los propios hechos analizados, sino en el **interior** de las personas, en las inclinaciones hacia el placer o el dolor que despierta en ellas.