

PROVES D'ACCÉS A FACULTATS, ESCOLES TÈCNiques SUPERIORS I COL·LEGIS UNIVERSITARIS  
PRUEBAS DE ACCESO A FACULTADES, ESCUELAS TÉCNICAS SUPERIORES Y COLEGIOS UNIVERSITARIOS

CONVOCATÒRIA DE JUNY 2009

CONVOCATORIA DE JUNIO 2009

MODALITAT DEL BATXILLERAT (LOGSE): TOTES  
MODALIDAD DEL BACHILLERATO (LOGSE): TODAS

## IMPORTANT / IMPORTANTE

1r Exercici 1º. Ejercicio	FILOSOFIA II FILOSOFÍA II	Comuna Común	90 minuts 90 minutos
Barem: / Baremo: L'alumne/a comentarà, dins de l'opció que trie, el text de l'autor que ha treballat en classe.			
Qüestions: 1ª ... fins 2 punts; 2ª ... fins 2 punts. 4ª... fins 1 punt.			
Redacció: ... fins 5 punts.			

—A esto me refería como la especie inteligible. Pero en esta su primera sección, el alma se ve forzada a servirse de supuestos en su búsqueda, sin avanzar hacia un principio, por no poder remontarse más allá de los supuestos. Y para eso usa como imágenes a los objetos que abajo eran imitados, y que habían sido conjeturados y estimados como claros respecto de los que eran sus imitaciones.

—Comprendo que te refieres a la geometría y a las artes afines.

—Comprende entonces la otra sección de lo inteligible, cuando afirma que en ella la razón misma aprehende, por medio de la facultad dialéctica, y hace de los supuestos no principios sino realmente supuestos, que son como peldaños y trampolines hasta el principio del todo, que es no supuesto, y tras aferrarse a él, ateniéndose a las cosas que de él dependen, descende hasta una conclusión, sin servirse para nada de lo sensible, sino de Ideas, a través de Ideas y en dirección a Ideas hasta concluir en Ideas.

—Comprendo, aunque no suficientemente, ya que creo que tienes en mente una tarea enorme: quieres distinguir lo que de lo real e inteligible es estudiado por la ciencia dialéctica, estableciendo que es más claro que lo estudiado por las llamadas 'artes', para las cuales los supuestos son principios. Y los que los estudian se ven forzados a estudiarlos por medio del pensamiento discursivo, aunque no por los sentidos. Pero a raíz de no hacer el examen avanzando hacia un principio sino a partir de supuestos, te parece que no poseen inteligencia acerca de ellos, aunque sean inteligibles junto a un principio. Y creo que llamas 'pensamiento discursivo' al estado mental de los geómetras y similares, pero no 'inteligencia'; como si el 'pensamiento discursivo' fuera algo intermedio entre la opinión y la inteligencia.

**CUESTIONES:**

1ª. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor. (2,5 pt.)

2ª. Define el concepto "*dialéctica*", partiendo de la información que ofrece el texto y complétala con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor. (2,5 pt.)

3ª. Redacción:

*La teoría de las ideas de Platón* (5 pt.)

## RESPUESTAS

**1.** En el text, Sócrates està explicant a Glaucón un fragment del que anomenem “Dualisme Ontològic”. En concret està explicant la diferenciació en dos seccions del món intel·ligible. Així, diu que la primera secció, els objectes matemàtics, tot i que utilitza la Dianoia (una facultat superior), es troba per baix de la filosofia. Afirmar açò perquè els que estudien geometria, harmonia, etc. estan obligats a partir d’un supòsit, i no arriben mai a un principi, a més que necessiten recórrer a l’experiència i utilitzen objectes del món sensible. Els filòsofs, en contra, no recorren a l’experiència, sinó que la raó mateixa és la que aprén i afegint que el filòsof va tombant les suposicions fins a arribar finalment a un principi.

En la primera secció, l'ànima “es veu forçada a utilitzar supostos, i arribar a supostos, mai a principis”. Per a això recorre a l’experiència amb imatges, és a dir, còpies. En l'altra secció del món intel·ligible, la raó mateixa aprén, per mitjà de la filosofia. Així, el filòsof utilitza suposicions, que va tombant, fins a arribar a una conclusió. El filòsof tan sols fa ús d’idees per a arribar a un principi.

D’aquesta manera, podem diferenciar allò que és real i és estudiat per filòsofs, d’allò que cridem arts, que utilitza supostos com a principis, tot i que no utilitzen els sentits per a estudiar-ho, sinó “pensament discursiu”. Afirmem, doncs, que el pensament discursiu no és intel·ligència, és un pas intermig entre el món sensible i el món real.

**2.** La palabra dialéctica, según el texto, presenta dos significados. Primeramente, en la línea 8, aparece ‘facultad dialéctica’, aquí la dialéctica es el método por el cual, a partir de supuestos, se llega hasta principios sin nada empírico, principios o conclusiones que permiten al filósofo transitar de idea en idea.

Pero también, en la línea 14, aparece el término como ciencia dialéctica. Aquí la dialéctica es la Filosofía, la disciplina, el arte del estudio del conocimiento supremo que es lo auténtico real e inteligible y por tanto superior a las matemáticas.

La palabra dialéctica, en Platón, además de metodología, es decir, el método mayéutico por el cual, mediante un maestro, se permite derribar hipótesis y construir conclusiones sin nada empírico (fase interrogativa/destructiva + fase constructiva) y además de ciencia (Filosofía), puede tener otros dos significados. El primero es el de proceso educativo, o mejor dicho, proceso que mediante la educación lleva a un filósofo a conocer la idea de Bien (dialéctica ascendente) y posteriormente, éste devuelve a la polis todo lo que él le ha dado (dialéctica descendente), no se queda contemplando el mundo de las ideas, sino que baja a la polis a gobernar o a educar a otros filósofos. Y por último, el otro significado del término es el de dialogar, pero más enfocado al arte de embaucar de los sofistas relativistas y opuestos a sus ideales.

**3.** La redacción que se nos pide es la teoría de las ideas de Platón. En primer lugar, ¿qué es esta teoría? ¿A partir de qué la formula? ¿Qué expone y cómo? ¿Con qué finalidad? La teoría de las ideas es el núcleo de la filosofía platónica, resultado del dualismo epistemológico y ontológico aunque situado en este último.

Primeramente, esta teoría expone qué son las Ideas o Formas, entidades o realidades abstractas, es decir, inmateriales, que habitan en un mundo real y objetivo, el mundo in-

teligible (Kosmos Noetos) y que representan la naturaleza o esencia (eidos) de las cual las cosas sensibles son copias (Kosmos oratós). Con esta teoría, Platón, entre otros, se convierte en uno de los impulsores del Racionalismo, teoría filosófica en la cual se considera la razón como fuente de conocimiento verdadero y a las ideas innatas.

Por otra parte, las ideas también son definidas, por el objetivismo, como entidades que viven en un mundo verdadero y objetivo, del cual, según el Racionalismo se puede tener un conocimiento verdadero, racional, estas son la realidad autentica por lo tanto nuestro conocimiento sobre estas, el cual le corresponde a la Noesis y Dianoia, será el verdadero. También, se las considera como modelos únicos y perfectos de la multiplicidad de copias del mundo físico, de una idea hay multitud de copias imperfectas, las ideas son preexistentes.

En cuanto a la percepción y concepción de estas, se conciben pensando en objetivos, adverbios o cualidades que sean la causa de que las cosas sean lo que son y como son, de una idea única y perfecta del mundo inteligible hay multitud de copias imperfectas en el mundo físico. Y para su percepción se utilizarían los ojos del alma como diría Platón, el conocimiento de las ideas la corresponde a la parte noble del alma, a las facultades supremas, inteligibles, el pensamiento discursivo (dianoia) y la inteligencia (Noesis). Platón tiene dos conceptos de mirar, con la vista (sentidos) se perciben las cosas imperfectas (copias) del mundo físico y con los ojos del alma, facultades superiores, se contemplan las ideas.

Estas ideas poseen ~~seis~~ cinco características, son únicas, modelos únicos y perfectos del mundo físico, de una idea hay multiplicidad de copias, ser subsistentes, existen por sí mismos, son la causa de su propia existencia, ser inmateriales, abstractas, no tienen materia, son objetos del alma, puros, intemporales, eternas, no duran, han estado, están y estarán, inmutables, no cambian de forma, el mundo físico es corruptible, degenera, ellas se mantienen eternamente iguales a sí mismas.

Por último, debido a que poseen las características anteriores, son verdaderas. Toda entidad o realidad que posea dichas características es verdadera.

Por otra parte, Platón enunció de qué había y de qué no ideas.

De lo que sí hay ideas es de las sombras, imágenes, seres naturales y artificiales, de las ideas de objetos matemáticos y razonamientos lógicos, de los valores éticos y estéticos, todo lo positivo y, por encima de todo, la “luz” que las baña, la idea de bien.

Por el contrario, no hay ideas de lo negativo, sería una contradicción que una idea fuera imperfecta. Tampoco hay ideas de verdad, la verdad resulta de cumplir las características antes citadas, es una condición para ser una idea, no en una idea. A esto, Platón tuvo que añadir una hipótesis “ad hoc” ya que, ¿Si no existía la idea del mal, cómo podía haber cosas malas? A esto responde diciendo que el mal o lo negativo es la ausencia del bien o lo positivo, es decir, la ausencia de la idea. En esta parte aparece el intelectualismo moral socrático de su maestro, en el que se enuncia que se obra mal por desconocimiento.

Estas ideas guardan una relación de copia, imitación o participación con el objeto que las copia.

Estas son modelos de las copias, que las imitan en diferentes grados.

Si la idea participa en un bajo grado, la copia es inauténtica, carece de la idea, esta no participa. Sin embargo, si la copia imita en un alto grado a la idea, esta tiene una alta perfección, la idea participa en un alto grado.

Y ya que las ideas son perfectas, los objetos, al copiarlos, poseen esta perfección según el grado en que lo imita.

Esta perfección se la otorga la idea del Bien, idea superior, idea de ideas.

Esta, en el mito de la caverna, se identifica con el sol en la parte luminosa y con el fuego en la oscura por lo que tiene una función simétrica en ambos mundos.

En el inteligible alumbrado y permite ver y saber que hay objetos (ideas) por lo que permite el conocimiento verdadero, al ser la causa de la perfección de las ideas y al permitir su conocimiento.

En el sensible o visible, alumbrado y permite ver y saber que hay objetos (copias), es la fuente de conocimiento empírico sensorial.

Ya que la idea del bien da perfección a las ideas y las copias los imitan, estas también poseen, indirectamente, la idea del bien.

Para finalizar, esta idea del Bien posee cinco funciones, ontológica, causa la realidad y perfección de las ideas, epistemológica, causa la perfección de las ideas y, si llegamos a conocerla, nuestro conocimiento será el verdadero, ético-político, es el conocimiento necesario para gobernar justamente, es el referente en justicia y es un principio unificador, actúa como aglomerante, característica común en todas las ideas y la función ideológica o finalista, es el objetivo de la filosofía, la luz que guía eliminando todo lo demás.

En conclusión, esta teoría de las Ideas es el resultado de la unión del dualismo epistemológico (división del conocimiento) y ontológico (división de la realidad) y constituye el núcleo de la filosofía platónica; en la cual se expone qué son las Ideas para Platón y su importancia que es, al igual que la educación (la cual trata de llegar al conocimiento de estas), tener un conocimiento verdadero para poder llegar así al rango de filosófico-gobernante y conseguir establecer una polis/estado justo que es la finalidad de la filosofía platónica.